



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ВЛАДИКАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ СТАБИЛИЗАЦИИ КАВКАЗА



**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ, ПРИУРОЧЕННОЙ К 100-ЛЕТИЮ
ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(г. Владикавказ, 12 октября 2018 года)**

Владикавказ 2018

УДК 338.2
ББК 65.012.3

Экономико-политические стратегии стабилизации Кавказа:
Материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 100-летию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. г. Владикавказ, 12 октября 2018 г. / Отв. ред. В.Т. Бетанов; ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финуниверситет) Владикавказский филиал. – Владикавказ: ИПЦ ИП Цопанова А.Ю., 2018. – 281 с.

ISBN 978-5-00081-221-1

Редакционная коллегия:

Туаева Л.А., к.э.н., заместитель директора по научной работе Владикавказского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Дзихлова Л.Ф., к.п.н., доцент кафедры «Общественные науки» Владикавказского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Гасиева З.П., к.э.н., старший научный сотрудник Владикавказского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Сборник материалов сформирован по результатам международной научно-практической конференции «Экономико-политические стратегии стабилизации Кавказа», приуроченной к 100-летию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Конференция организована Владикавказским филиалом Финуниверситета, при поддержке департамента политологии Финуниверситета, при участии Ереванского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова и Северо-Осетинского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

Издание содержит статьи, в которых обобщен опыт теоретического и эмпирического изучения региональных особенностей пространственного развития Кавказа, внешнеполитические и внутриполитические факторы устойчивого развития Юга России, стратегии постконфликтной стабилизации Республики Южная Осетия и т.д.

Статьи сборника печатаются с сохранением концепции и точки зрения автора, которые могут отличаться от мнения редакционной коллегии.

Материалы конференции будут интересны представителям органов государственной власти и бизнес-сообщества, ученым, студентам и аспирантам.

ISBN 978-5-00081-221-1

ББК 65.012.3

© ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финуниверситет)
Владикавказский филиал, 2018

ЧАСТЬ 1

Токаев Нох Хасанбиевич

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА 7

Айвазян Армен Мартинович

КОЛЛАПС ИЛИ РЕСТАРТ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-АРМЯНСКОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОЮЗА..... 14

Хубаев Тамерлан Алексеевич

БЮДЖЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА 34

Дживанян Давид Ашотович

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАК СТРАТЕГИЯ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ЮЖНОГО КАВКАЗА (НА ПРИМЕРЕ УЧАСТИЯ АРМЕНИИ В ЕАЭС) 44

Гадиева Анета Николаевна

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ 53

Месропян Леонид Мамиконович

ВЛИЯНИЕ ЧАСТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ НА ЭКОНОМИКУ АРМЕНИИ 64

Харегов Елкан Юрьевич, Казахова Темина Александровна,

Дзудцева Елена Муратовна

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ 70

Тевикян Ашот Рамзесович

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ЗАКАВКАЗСКОГО (ЮЖНО-КАВКАЗСКОГО) РЕГИОНА 82

ЧАСТЬ 2

- Казарян Маретта Леоновна, Шахраманьян Михаил Андраникович**
ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ, ПОЯВЛЕНИЯ НОВЫХ
ПРОФЕССИЙ И СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ 94
- Токаев Нох Хасанбиевич, Алиев Эли Саламович**
ПРОГРАММНО- ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫМИ СРЕДСТВАМИ:
ОПЫТ, ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ И ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ 106
- Цгоев Сослан Камболатович**
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
ЮГА РОССИИ 113
- Тегетаева Оксана Руслановна**
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА В СТРОИТЕЛЬНОЙ
ОТРАСЛИ 126
- Алборов Азамат Витальевич**
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФАКТОР ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНА 131
- Позмогов Анатолий Иванович**
ФАКТОРЫ ПРЕПЯТСВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ ЦИФРОВИЗАЦИИ В РОССИИ 138
- Алиев Эли Саламович**
ПЕРЕХОДЯЩАЯ ДИНАМИКА БЮДЖЕТНОГО ДЕФИЦИТА: ВЛИЯНИЕ
НА РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ И ПОСЛЕДСТВИЯ 144
- Гугкаева Софья Сосланбековна**
ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
НА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 149
- Гаглоева Зарина Алановна**
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ 157

Гергиев Ирас Эдуардович ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ БИЗНЕСА.....	171
Доева Фатима Николаевна ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА	176
Гасиева Зарина Петровна, Гасанова Зарема Алановна НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	189
Волик Мария Владимировна ОБЗОР ПРИКЛАДНЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БИЗНЕС- ПРОЦЕССОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ...	197
Гоконаева Аэрика Руслановна ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ.....	202
Бетанов Виктор Торисович, Цораев Заурбек Олегович НЕКОТОРЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ «УМНЫЙ ГОРОД» В ЭПОХУ ЦИФРОВОГО ПЕРЕХОДА.....	212
Джиоева Мадина Артуровна ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	224
Кулумбегова Лана Валерьевна АНАЛИЗ РЫНКА АКЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	231
Козаев Владислав Юрьевич, Канатов Алан Олегович, Гаглоева Индира Эдуардовна ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА	244
Ногаева Лариса Алексеевна, Баликоева Алла Аслановна, Рубаева Ляна Махарбековна ПРЕДПОСЫЛКИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	249

Баликоева Алла Аслановна, Рубаева Ляна Махарбековна СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РФ.....	255
Рыбалко Валерия Романовна, Тегетаева Оксана Руслановна ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ.....	263
Савельева Илона Вадимовна, Тегетаева Оксана Руслановна ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ.....	271
Царикаева Луиза Виталиевна, Волик Мария Владимировна ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	277

КОЛЛАПС ИЛИ РЕСТАРТ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-АРМЯНСКОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОЮЗА*

COLLAPSE OR RESTART: THE CONCEPTUAL ASPECTS OF THE RUSSIAN-ARMENIAN STRATEGIC ALLIANCE

Айвазян Армен Мартинович

*доктор политических наук
г. Ереван, Республика Армения,
e-mail: armenyavazyan@gmail.com*

Аннотация. Российско-армянский стратегический союз (РАСС), в целом, взаимозамкнут и независим от евразийских экономических и военно-политических блоков, членами которых являются как Россия, так и Армения. В сложившейся в Закавказье мозаичной схеме военно-политических коалиций, при которой Армения является союзницей России, Азербайджан – союзницей натовской Турции, а Грузия открыто стремится в НАТО, РАСС является главным фактором сдерживания НАТО на южных рубежах России.

Россия является абсолютным стратегическим союзником Армении на турецком фронте, но лишь частичным – на азербайджанском фронте. В обозримом будущем международным критерием стратегической ценности Армении будет ее способность в одиночку противостоять Азербайджану.

Ценность Армении (включая Арцах/Нагорный Карабах) для России заключается в том, что в качестве военно-политического и цивилизационного союзника она объективно играет роль незаменимого стратегического буфера против как исламских фундаменталистов, так и дальнейшего расширения НАТО. Наблюдающийся в последнее время серьезный кризис доверия между сторонами РАСС должен быть преодолен совместными усилиями. Предлагается создать совместный механизм противодействия дискредитирующим РАСС фейковым нарративам, помочь Армении в создании развитого военно-промышленного комплекса, пополнить и обновить вооружение Армянской армии, создать в Армянской армии временный институт военных советников из числа российских боевых офицеров, добиться открытия железнодорожного сообщения

* Сокращенная версия данной статьи впервые была прочитана в виде доклада на международной научно-практической конференции «Экономико-политические стратегии стабилизации Кавказа», приуроченной к 100-летию Финансового университета при правительстве Российской Федерации (Республика Северная Осетия-Алания, Владикавказ, 12 октября 2018 г.). Популярная версия статьи была опубликована 29 октября 2018 г. на сайте московской общественной организации «ДИАЛОГ» (г. Москва). – Режим доступа: <http://dialogorg.ru/news/opinion/291018-cbcnchyqughdjdiklcn/>

через Абхазию и Грузию. Армении следует постепенно свертывать крупные программы сотрудничества с НАТО.

Ключевые слова: Азербайджан, Армения, Грузия, Россия, Турция, НАТО, Арцах (Нагорный Карабах), стратегический союзник, 102-я военная база России, военно-политический блок, кризис доверия, продажа оружия.

Abstract. The Russian-Armenian Strategic Alliance (RASS) is essentially a mutually closed interstate relationship, independent of the Eurasian economic and military-political blocs, of which both Russia and Armenia are members. The military-political coalitions of Transcaucasia represent a mosaic scheme, where Armenia is an associate of Russia, Azerbaijan is an associate of NATO Turkey, and Georgia openly seeks NATO membership. In such situation, RASS is the main deterrent factor against NATO expansion in Russia's southern periphery.

Russia is an absolute strategic associate of Armenia on its Turkish front, but only a partial associate on its Azerbaijani front. In the foreseeable future, Armenia's ability to confront Azerbaijan alone will be the international criterion of Armenia's strategic importance.

Armenia (including Artsakh/Nagorno-Karabakh), a military-political and civilizational ally of Russia, objectively plays the role of an irreplaceable strategic buffer against both Islamic fundamentalists and the further expansion of NATO. The recent crisis of confidence between the parties to the RASS must be overcome through joint efforts, which may include such measures as: 1) creating a joint mechanism to counteract the fake narratives about RASS; 2) assisting Armenia in developing its own military-industrial complex; 3) replenishing and upgrading the armaments of the Armenian army; 4) temporarily inviting Russian military advisers to assist the Armenian army with various military tasks; and 5) working towards the opening of a railway communication through Abkhazia and Georgia. Armenia should gradually curtail major cooperation programs with NATO.

Keywords: Armenia, Artsakh (Nagorno-Karabakh), Azerbaijan, Georgia, Russia, Turkey, NATO, strategic ally, Russian 102nd military base, military-political bloc, crisis of confidence, sale of weapons.

РАСС и закавказские коалиции

Парадоксальный факт: российско-армянский стратегический союз (далее – РАСС)¹ недостаточно обеспечен концептуальными разработками, отвечающими насущным потребностям времени. А ведь РАСС действует в условиях настоящей информационной войны: целенаправленная, каждодневная кампания по его дискредитации ведется годами. Добиться

¹ Предлагаемое в данной статье неофициальное наименование российско-армянского союза в виде аббревиатуры РАСС имеет целью подчеркнуть его геостратегическое значение, определенную взаимозамкнутость и независимость от евразийских экономических и военно-политических блоков, членами которых являются как Россия, так и Армения.

расторжения и краха РАСС пытаются крупные международные силы – США, НАТО, ЕС¹, а также Турция и Азербайджан. Если последняя пара стремится достичь этой цели, влияя на официальный Кремль и российское экспертное сообщество, то коллективный Запад то же самое делает путем влияния на официальный Ереван и армянское общественное мнение.

Какова же в реальности ценность РАСС для ее сторон? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо представить схему существующих в Закавказье военно-политических коалиций. Из трех международно-признанных государств региона – Армении, Грузии и Азербайджана только первая имеет в лице России союзника, предоставляющего твердые военные гарантии безопасности, закрепленные в Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения от 29 августа 1997 г. и в целом ряде других армяно-российских межгосударственных договоров и соглашений [2; 3; 4], а также в Договоре о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. (ст. 4, с изменениями от 10 декабря 2010 г.). Армения является учредительным членом Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), функционирующем под патронажем России. ОДКБ всего лишь дублирует российские гарантии безопасности, так как рассчитывать на получение военной помощи от других членов этой организации не приходится. Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан находятся в других геополитических зонах и не имеют возможности переброски своих войск в Армению, не говоря уже об их тесных политических, экономических и военно-технических отношениях с Азербайджаном².

¹ Усилия США «вбить клин» между Россией и ее союзницей Арменией прямо признают западными аналитиками (см., например, [1]).

² В частности, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев не раз поддерживал позицию Азербайджана в Нагорно-Карабахском конфликте. Например, в ходе расширенного заседания Высшего Евразийского Экономического Совета 29 мая 2014 г. он лично зачитал письмо президента Азербайджана Ильхама Алиева в связи с границами Армении в случае членства в ЕАЭС и вопросом о включении Нагорного Карабаха в эти границы (см. [5]). Белоруссия демонстративно выдала Азербайджану российско-израильского гражданина, блогера Александра Лапина, объявленного со стороны Баку в международный розыск за нарушение закона «О государственной границе» и миграционного кодекса страны, а по сути обвиняемого за незаконное посещение непризнанной Нагорно-Карабахской Республики [6]. Кроме того, Минск продал Азербайджану крупные партии наступательного вооружения, в том числе белорусско-китайские РСЗО «Полонез» с дальностью действия до 300 км [7].

Поэтому РАСС является, фактически, обособленным двусторонним межгосударственным военно-политическим союзом, со своей отдельной повесткой дня. Цементирующим элементом РАСС является присутствие в Армении 102-й военной базы России, единственной в Закавказье (если не считать российские войска, дислоцирующиеся в Абхазии и Южной Осетии, территория которых как с военной, так и с международно-политической точки зрения полностью инкорпорирована в подконтрольное России геостратегическое пространство).

Грузия открыто стремится в НАТО, но пока вынуждена довольствоваться предоставляемыми ей Брюсселем крупными проектами военного и военно-технического сотрудничества¹.

Азербайджан формально не состоит ни в одной из этих противостоящих военных блоков, но имеет продвинутый и устойчивый стратегический союз с Турцией. Договор о стратегическом партнерстве и взаимопомощи между Азербайджаном и Турцией от 16 августа 2010 г. предусматривает, между прочим, оказание «взаимной помощи с использованием всех возможностей», «если одна из сторон подвергнется вооруженной атаке или агрессии со стороны третьего государства, или группы государств» (ст. 2), а также тесное сотрудничество в оборонной политике, в военно-технической сфере и в области безопасности (см. [10; 11]). Хотя 2-ая статья Договора юридически не обязывает Турцию объявлять войну потенциальному противнику Азербайджана, она вполне допускает прямое военное вмешательство Турции в возможный конфликт между Азербайджаном и Арменией или между Азербайджаном и Ираном. Именно с таким подтекстом тогдашний министр

¹ В апреле 2008 года на саммите НАТО в Бухаресте члены этой организации приняли решение о том, что Грузия будет принята в НАТО, когда будут удовлетворены все необходимые требования. Саммиты НАТО в Уэльсе в 2014 г., в Варшаве в 2016 г. и в Брюсселе в 2018 г. принимали все более масштабные меры по военной поддержке Грузии. На этом пути важными вехами были также создание в сентябре 2008 г. Комиссии НАТО-Грузия, призванной содействовать Грузии в продвижении к членству в НАТО, а также Ежегодной Национальной Программы, которая начала свою деятельность в 2009 г. (см. [8]). Самыми последними мерами по расширению военного присутствия НАТО в Грузии стало открытие 18 мая 2018 года в пригороде Тбилиси Вазиани аналогичного действующему в Хоэнфельсе (США) Центра боевой подготовки для обучения грузинских военнослужащих в рамках совместной программы оборонной готовности (GDRP) и принятое вслед за этим решение о строительстве там же военного аэропорта по стандартам и для нужд НАТО [9].

обороны Азербайджана Сафар Абиев заявил, что это соглашение ничем не уступает военному соглашению, подписанному между Россией и Арменией [12]. По мнению азербайджанских депутатов, условия договора предусматривают, в случае возобновления Карабахского конфликта, отправку Турцией своих солдат на войну [13]. Регулярно проводятся совместные азербайджано-турецкие военные учения с участием подразделений сухопутных войск и военно-воздушных сил. В частности, свои первые зарубежные учения («Сокол ТурАз 2015») ВВС Азербайджана провели совместно с военно-воздушными силами Турции в Конье (Турция) [14]. Начиная с 2008 г. ежегодно собираются заседания Азербайджано-турецкого военного диалога на высшем уровне, на которых обсуждаются и принимаются решения по дальнейшему углублению сотрудничества этих стран в военной, военно-технической, военно-медицинской, военно-образовательной, военно-промышленной и других сферах [15].

Армения защищена российским ядерным щитом от возможной агрессии любой крупной державы. В данном случае в роли потенциального агрессора выступает член НАТО – Турция, исторически ведущая против Армении крайне враждебную политику, в постсоветский период вылившуюся, в частности, в экономические санкции и транспортную блокаду, отрицание Геноцида армян, отказ от установления дипотношений, антиармянскую пропаганду на международной арене, всестороннюю поддержку реваншистско-милитаристскому курсу Азербайджана в Карабахском конфликте. Сама Турция находится под ядерным зонтиком США и НАТО. Грузия и Азербайджан лишены ядерного щита.

Другими словами, в гипотетическом случае вторжения турецких войск в Армению Россия неминуемо объявит ей войну, ибо потерять Армению для нее будет слишком неприемлемо во всех отношениях (подробнее об этом – чуть ниже). Между тем, в аналогично гипотетическом случае вторжения российских войск в Азербайджан или Грузию, объявлять войну России никто не будет хотя бы из-за ядерного статуса последней.

На первый взгляд может показаться, что из трех закавказских республик Армения, благодаря РАСС, имеет самый вы-

сокий уровень военной безопасности. Но это верно лишь отчасти, поскольку прямое вмешательство России в возможную полномасштабную армяно-азербайджанскую войну на стороне Армении нереально, во всяком случае, на карабахском фронте. Дело в том, что Азербайджан также является членом Содружества Независимых Государств (СНГ), и, следовательно, такое вмешательство серьезно скомпрометирует эту имеющую для России важное значение международную организацию. Кроме того, закавказская политика России в среднесрочном планировании предусматривает интенсивное развитие экономических, политических и военно-технических взаимоотношений с Азербайджаном. Москва желает удержать Азербайджан от грузинского пути и в перспективе интегрировать его в российские региональные мегапроекты типа ЕАЭС и Таможенного союза.

Описанный оптимистический сценарий маловероятен. Во-первых, углеводородная экономика Азербайджана глубоко вписана в западные – по умолчанию, антироссийские – транс-региональные транспортно-энергетические проекты (см. [16]) и выгадать ее оттуда не представляется реальным.

Во-вторых, под лозунгом «бир миллет – икки довлет» («один народ – два государства»)¹ интенсивно функционирует азербайджано-турецкий стратегический альянс, фактически, заменяющий собой натовский «режим ожидания». Это наиболее удобное промежуточное решение и для европейских стран НАТО, учитывающих отсутствие демократии и коррупционный фундамент бакинской системы власти. В этой связи обращает на себя внимание то, что форум «Азербайджано-турецкий военный диалог на высшем уровне» был основан в том же 2008 году, в котором была основана Комиссия НАТО-Грузия. Скоординированность и синхронность углубления сотрудни-

¹ Недавно известный тезис «один народ - два государства» повторил в Баку председатель Великого национального собрания Турции Бинали Йылдырым (см. [17]; в данной статье автор явно преувеличивает имеющиеся нестыковки во внешней политике Анкары и Баку, в то же время справедливо называя их «тактическими различиями»). Тот же тезис используется высокопоставленными лицами обоих государств и в других вариациях. Например, министр обороны Азербайджана С. Абиев говорил об Азербайджане и Турции как «о двух армиях одного народа» («Azerbaijan and Turkey are two armies of one people») (см. [18]).

чества между НАТО и Грузией, с одной стороны, и Турцией и Азербайджаном, с другой, более чем прозрачна. Азербайджан уже сейчас регулярно участвует в учениях НАТО, тогда как российско-азербайджанское военное сотрудничество ограничивается в основном военно-техническим составляющим. Немаловажным фактом является и то, что Баку направляет своих военных на обучение в Турцию, Европу и США, но не в Россию [19]. Причем действующие в Закавказье коалиции НАТО-Грузия и Турция-Азербайджан сцеплены еще и форматом трехстороннего военного сотрудничества между Турцией, Азербайджаном и Грузией, открыто курируемым со стороны НАТО (например, командно-штабные учения ETERNITY-2017 проходили в Совместном центре тренировок и оценок Грузия-НАТО (JTEC)) [20; 21; 22; 23].

Кому-то в московском политическом истеблишменте и экспертном сообществе кажется, что на данном этапе вернуть Азербайджан в российскую геополитическую орбиту можно за счет армянских интересов, а именно, за счет территориальных уступок Азербайджану в Карабахе (Арцах). Но такое решение, кардинально усилив позиции Азербайджана в Закавказье, сделает бакинских правителей еще более самонадеянными и ускорит их дальнейший протурецкий и прозападный дрейф.

В любом случае Армения не вправе рассчитывать на полноценную российскую военную помощь в случае возможной войны с Азербайджаном. Армянская армия должна всегда быть в состоянии выстоять и победить в ней самостоятельно. Такой расклад сил, в принципе, выгоден и России. Ведь тогда ни у Еревана, ни у Баку не будет прямых поводов для недовольства политикой России в регионе. У Азербайджана не возникнет искушения начать войну против Армении – члена ОДКБ, что может поставить Москву в чрезвычайно неудобное положение как в международном плане, так и в качестве союзника.

Без Нагорного Карабаха и сопредельных районов, ныне контролируемых армянскими вооруженными силами, военно-стратегическая живучесть Республики Армения, при ее крайне узкой глубине обороны, окажется под вопросом (см. [24; 25]). Не способная противостоять Азербайджану, Армения не будет представлять большой ценности для России в

качестве стратегического союзника. Военное ослабление Армении чревато спадом заинтересованности России (как и Ирана и других потенциальных союзников) в сохранении безопасности Армении. И наоборот: насколько сильной в военном отношении будет Армения, настолько же Россия и другие дружественные государства будут готовы поддерживать ее. В обозримом будущем международным критерием стратегической ценности Армении будет ее способность в одиночку противостоять Азербайджану. Следовательно, в своих военных планах относительно азербайджанского фронта Армения должна исходить из сценария войны «один на один» (Армения-Азербайджан)¹. Сказанное, естественно, не означает, что Армения не должна сделать все от нее зависящее, чтобы получить от России военную помощь в наибольших возможных масштабах.

Ценность РАСС

РАСС сверхценен для Армении уже тем, что Россия обеспечивает неприкосновенность армянских границ со стороны Турции, предоставляя Армянской армии возможность высвободить и сконцентрировать все имеющиеся силы и средства на азербайджанском направлении. Более того, 102-я российская база в Гюмри, с большой вероятностью, будет задействована также в случае азербайджанских попыток прорвать фронт и углубиться на территорию собственно Республики Армения с направления ее международно-признанных северо-восточных и юго-западных (нахичеванских) границ². По идее, российские

¹ Необходимость для Армении иметь оборонительную доктрину, подразумевающую успешное ведение войны «один на один» против Азербайджана в то время как стратегический союзник (в лице России) обеспечивает безопасность турецкого фронта, обосновано в следующей монографии [26].

² Автор считает реалистичными следующие оценочные прогнозы российского эксперта: «Прямая военная помощь Вооруженным силам Армении со стороны 102-й военной базы России на территории республики в случае нового армяно-азербайджанского военного конфликта практически исключена. Указанные выше соглашения двух союзников... могут проявиться в выдвижении части имеющейся в составе 102-й базы военной техники к восточным рубежам Армении, примыкающим к зоне Карабахского конфликта. При этом важно отметить, что «аутсорсинга» вооружений и военной техники (ВВТ), состоящих на балансе 102-й базы, со стороны ВС Армении не будет... Возможно, возникнет лишь необходимость в демонстрации российского присутствия в приграничных с Азербайджаном северо-восточных регионах Армении, что будет вытекать из буквы и духа соглашений 2010 года. Но основная функция российской базы будет сведена к защите армяно-турецкой границы и совместному с ВС республики прикрытию нахичеванского участка армяно-азербайджанской линии соприкосновения» (см. [27]).

ПВО и ПРО в Армении должны будут участвовать также в отражении ракетных и авиационных атак на крупные города и стратегические объекты, в первую очередь, Ереван, Гюмри и Армянскую АЭС. На основном же – карабахском фронте армянам все равно придется сражаться в одиночку. Немаловажно и то, что Армения, благодаря РАСС, закупает вооружения у России по внутренним, ЕАЭС-овским ценам, а также в рамках выгодных кредитных соглашений¹. Из сказанного явствует, что Россия является абсолютным стратегическим союзником Армении на турецком фронте, но лишь частичным – на азербайджанском фронте. Армении остается лишь суметь сполна воспользоваться данными благоприятными обстоятельствами.

Боеспособная, моноэтничная и более чем мотивированная Армянская армия² контролирует труднодоступную горную территорию в 42 тыс. кв. км, что равно территории Швейцарии. Ценность Армении (включая Арцах/Нагорный Карабах) для России заключается в том, что в качестве военно-политического и цивилизационного союзника она объективно играет роль незаменимого стратегического буфера против как исламских фундаменталистов, так и дальнейшего расширения НАТО. При первой возможности Закавказский геостратегический субрегион будет поглощен НАТО. На это недвусмысленно указывает, в частности, интенсивная натоизация Грузии, в том числе проведение на ее территории все более масштабных совместных военных учений стран-членов и партнеров Североатлантического альянса³, с обязательным привлечением крупных азербайджанских подразделений, а также упорными попытками вовлечь в них подразделения Армянской армии.

¹ В 2016 и 2017 гг. Россия предоставила Армении кредитные средства в размере 300 миллионов долларов на приобретение военной продукции, большая часть которой уже поставлена (средства противовоздушной и противотанковой обороны, артиллерия, автомобили, вспомогательные средства). Эти кредиты для Армении выделены под низкий процент ставки (3% годовых). Выплаты денежных средств по кредитному договору не будут облагаться налогами и не будут сопровождаться разного рода компенсационными удержаниями и ограничениями (см. [28]).

² Боеспособность и высокий боевой дух Армянской армии отмечается как российскими, так и западными экспертами (см., например, [29, с. 113; 30; 31; 32; 33; 34]).

³ В учениях «Достойный партнер – 2018» приняли участие более 3 тысяч военных из Грузии, США, Великобритании, Германии, Эстонии, Франции, Литвы, Польши, Норвегии, Турции, Украины, Азербайджана и Армении. Была подключена американская авиация и немецкая бронетехника [35].

Если удастся разорвать союзнические отношения Армении с Россией, то Закавказье в одночасье окажется под колпаком НАТО, а Россия получит у своих южных границ еще один регион наподобие Прибалтики, где немедленно появятся натовские (в первую очередь, турецкие) военные базы. На ближневосточном стратегическом направлении Россия будет отброшена аж на два столетия назад.

Для России потеря Армении будет геополитическим фиаско, сравнимым с потерей Прибалтики или Украины, поскольку от нее – возможно, навсегда – будет оторвана не только сама Армения, но и все Закавказье. Северный Кавказ встанет перед резко возросшими военными и террористическими угрозами. Отрыв российских баз в Сирии станет более ощутимым без ближайшей к ним 102-й базы в Армении и размещенных там авиационных и противовоздушных сил, в том числе зенитно-ракетных комплексов большой дальности С-400 «Триумф», контролирующих небо непосредственно к северо-востоку от сирийских границ.

Таким образом, РАСС является главным фактором сдерживания НАТО на южных рубежах России. При действующем российско-армянском военно-политическом союзе Грузию и Азербайджан в НАТО никто принимать не будет, опасаясь мозаичности региональных коалиций и большой вероятности столкновения с Россией и Ираном.

Стратегическое значение Армении для России велико и потому, что в этом регионе других союзников у нее нет. Этот факт в Кремле явно умаляют, не признавая, что в современных условиях несравненно более выгодно помочь Армении стать сильным союзником, нежели оставаться слабым государством-клиентом. (Кстати, ту же ошибку ровно 1000 лет назад совершила Византийская империя, которая, вначале ослабив и поглотив успешно функционирующее буферное Армянское царство, очень скоро не только была вынуждена сдать ее тюркам-сельджукам, но и навсегда потеряла в регионе свое былое влияние и военную мощь) [36, с. 107, 411 (прим. 102)].

Потеря же России как стратегического союзника для Армении будет означать угрозу экзистенционального характера,

так как ни одна другая великая держава или военно-политический блок не заинтересованы в предоставлении ей твердых военных гарантий против турецко-азербайджанской угрозы. Недавно США устами своего посла в Армении еще раз ясно высказалась о ее видении урегулирования Карабахской проблемы по принципу «территории в обмен на мир» [37]. Такая формула в переводе на стратегический язык означает «временный мир в обмен на снижение гарантий безопасности армянской стороны», что, по понятным причинам, является односторонним и неприемлемым решением. Уход России из Закавказья будет означать резкое усиление позиций Турции. Без мощного союзника, нейтрализующего стоящую на границе с Арменией 3-ю турецкую полевую армию, Армения не будет в состоянии оказать эффективное сопротивление Азербайджану. Стоит напомнить, что на операционном направлении Гюмри – Ереван турки могут быстро развернуть наступательную группировку численностью до 100 тыс. человек, 600-700 танков, 1200-1300 орудий, минометов и РСЗО, а также военную авиацию. В угоду своему ключевому союзнику по НАТО – Турции, а также с целью получения дополнительных концессий от нефтеносного Азербайджана, Запад быстро сдаст Карабах, тем самым поставив под угрозу само существование Республики Армения.

Кризис доверия между сторонами РАСС

Между тем, в последнее время российско-армянский военно-политический союз, несмотря на очевидную обоюдную выгоду, переживает серьезный кризис доверия как в Ереване, так и в Москве. Такая ситуация вызвана, в первую очередь, несогласованными и недальновидными действиями правительств обеих сторон.

Начиная с 2009 г. Россия продала Азербайджану – своему конъюнктурному региональному партнеру – крупные партии новых и новейших вооружений, включая танки Т-90С, БМП-3, РСЗО 9А52 «Смерч», САУ 2С19М1 «Мста-С», САУ 2С31 «Вена», тяжелые огнеметные системы ТОС-1А «Солнцепек», транспортные вертолеты Ми-17, ударные вертолеты Ми-35М, ПЗРК «Игла-С», ЗРК С-300 ПМУ2 «Фаворит» (у Армении на

вооружении стоят более старые С-300 ПТ/ПС). В результате военный баланс между Арменией и Азербайджаном был нарушен в пользу последнего, причем как в количественном, так и в качественном отношениях. Если кто-то в Москве считал, что тем самым Армения будет вынуждена принять самоубийственные решения о возврате каких-либо территорий Азербайджану, то время показало, что на это ни одно армянское правительство пойти не может. Вместо этого в Армении, не без помощи западных и спонсируемых Западом СМИ и НПО, был зафиксирован рост антироссийских настроений, которые до этого практически отсутствовали. Армянская общественность не восприняла увещания и объяснения московских политиков и экспертов относительно безобидности и даже полезности (!) продажи огромных партий вооружения Азербайджану. Недовольство российскими поставками оружия Азербайджану еще более усилилось, когда в апреле 2016 года Азербайджан применил российское (впрочем, как и израильское, украинское и турецкое) вооружение на карабахском фронте.

Что же касается армянских правительств, то в последние годы они вконец заигрались со своей бесперспективной «политикой комплементарности», подразумевающей чуть ли не равнозначные отношения с Россией и Западом, при которых от России ожидается гарантирование безопасности Армении, а от Запада – ее экономическое развитие. Эти попытки усидеть на двух противостоящих геостратегических стульях – предельно сложная игра для страны с такими ограниченными возможностями маневра, как Армения. Если в 2000-е годы эта концепция могла быть более или менее приемлемой для России и коллективного Запада, то сейчас – в период кардинального и, судя по всему, долговременного ухудшения отношений между этими международными акторами – она может привести к плачевным результатам, когда не будет обеспечена ни безопасность Армении, ни ее развитие. Армении давно пора ориентироваться более конкретно: ее жизненные интересы безопасности и развития требуют укрепления стратегического союза именно с Россией, а не с Западом. Вместо этого в последние годы армянские власти всюду педалировали воен-

но-политическое сотрудничество с НАТО, принимая участие во всевозможных программах, мероприятиях, миротворческих миссиях, а недавно - в июльском саммите и даже (символично, в составе четырех офицеров на штабных должностях) в августовских учениях Североатлантического альянса в Грузии «Достойный партнер – 2018» [38]. «Натовская» активность Армении является не только серьезным поводом для возникновения недоверия и ненужных напряжений в отношениях с Россией, но и, по большому счету, напрасной тратой усилий.

Пока Турция является членом НАТО, интересы Армении будут всегда цинично предаваться со стороны этой организации. Наглядный пример: США и другие члены НАТО закрывают глаза на все антиармянские действия Турции, в том числе, и на четвертьвековую транспортно-экономическую блокаду Армении.

Правительство Н. Пашиняна предприняло ряд необдуманных действий, которые серьезно осложнили и без того непростые союзнические отношения между РА и РФ. В частности, большой политической ошибкой – «выстрелом в собственную ногу» явились с международно-правовой точки зрения неправомерные действия Специальной следственной службы Армении против Генсека ОДКБ, генерал-полковника Ю.Г. Хачатурова.

Выводы

Выводы, которые в Москве и Ереване должны быть незамедлительно сделаны из, в целом, глубоко неблагоприятной нынешней ситуации в двусторонних отношениях, можно свести к следующим пунктам.

1. РАСС подвержен постоянным информационным атакам со стороны его влиятельных международных недругов. Каждая ошибка или упущение армянских и российских официальных субъектов используется и раздувается вплоть до абсурда. Более того, почти каждодневно вбрасываются информационные утки и негативистские «анализы» и «прогнозы», на основании которых делаются далеко идущие заключения относительно вредоносности РАСС. Было бы естественно, если бы армянская

и российская стороны создали какой-то совместный механизм противодействия дискредитирующим РАСС фейковым нарративам.

2. Ситуация с вооружением Армянской армии должна быть приведена в согласие с ее реальным статусом стратегического союзника России. США тоже продают оружие своим арабским союзникам, в частности, Египту и Иордании, но они никогда не нарушают существующий баланс сил в ущерб Израилю. Армения должна всегда быть вооружена если не больше, то лучше Азербайджана¹. Следует также помочь Армении в создании и развитии собственного военно-промышленного комплекса, тесно связанного с российским ВПК. Кроме взаимовыгодных экономических, научно-технических и военно-технических дивидендов, армянский ВПК значительно уменьшит объем прямой военной помощи России, тем самым облегчив ее миссию гаранта безопасности Армении.

3. Необходимо не только расширять и укреплять российско-армянское сотрудничество в сфере военной безопасности, но и создавать в нем новые перспективные направления. На данном этапе эффективным средством военного сотрудничества могло бы стать, в частности, временное создание в Армянской армии института военных советников из числа российских боевых офицеров, имеющих опыт войны в Сирии. Присутствие и работа высококлассных российских генералов и офицеров в армянских штабах разного уровня (от полка до корпуса и Генерального штаба) могло бы очень положительно сказаться на дальнейшем повышении уровня оперативно-тактической подготовки армянских офицеров и одновременно остудило бы горячие головы бакинской военщины. Используя свой союзнический статус, Армения может обратиться с соответствующей просьбой к Российскому правительству [39]. В этой связи не лишне заметить, что в министерстве обороны

¹ Вышеотмеченные российские кредиты 2016 и 2017 гг. в 300 миллионов долларов значительно улучшили ситуацию с новейшим вооружением Армянской армии, но она все еще остро нуждается в обновлении и пополнении своего танкового парка (состоящего в основном из частично модернизированных Т-72), бронетранспортеров, боевых вертолетов и БПЛА, а также новых образцов самоходной артиллерии и стрелкового оружия.

и Генеральном штабе ВС Азербайджана давно сидят опытные турецкие офицеры, во многом заправляющие там делами¹.

4. Армянским властям следует отказаться от постоянных заигрываний с НАТО в ущерб своему стратегическому союзу с Россией. Крупные совместные программы под руководством НАТО, сопровождаемые многочисленными мероприятиями и программами информационной поддержки, должны быть постепенно свернуты. Армении небезопасно сотрудничать с международной военной организацией, ключевым членом которой является ее заклятый враг – Турция, не отказавшаяся от политики геноцида по отношению к армянскому народу.

5. Армении и России необходимо добиться, наконец, открытия железнодорожного сообщения через Абхазию и Грузию, что явится огромным стимулом для укрепления российско-армянского стратегического союза.

Сохранение и дальнейшее развитие РАСС требует сегодня от высшего политического руководства Армении и России, как бы странно это ни звучало для традиционных союзников, движения навстречу друг другу – своего рода «перезагрузку» отношений. Если же ползучее отдаление сторон в вопросах региональной безопасности продолжится, то в недалеком будущем и Еревану, и Москве придется столкнуться с материализацией всех тех тягчайших геополитических последствий, о которых было сказано выше.

Список использованных источников

1. The U.S. Zeroes in on Russia's Borderlands // STRATFOR, Nov 15, 2018. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://worldview.stratfor.com/article/us-zeroes-russias-borderlands>

2. Соглашения между Россией и Арменией по вопросам военного сотрудничества и помощи // Кавказский узел, 4 апре-

¹ Согласно некоторым сведениям, по состоянию на 2015 г. в Азербайджане работало около 50 турецких военных инструкторов, действующих под командованием бригадного генерала ВС Турции Невзата Ташделери. Двое из них имели статус советников министра обороны Азербайджана. Еще один выполнял ту же работу в Генеральном штабе вооруженных сил Азербайджана, и числился советником начальника генштаба Н. Садыкова. С командованием всех родов войск вооруженных сил Азербайджана работали по два турецких инструктора. Еще пять турецких инструкторов служили в азербайджанских подразделениях особого назначения «Голубые береты» (см. [40]).

ля 2016. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/280284/>

3. Министры обороны России и Армении подписали Соглашение об Объединенной группировке войск двух стран / Министерство обороны РФ, 30.11.2016. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12105072@egNews#txt

4. *Маркедонов С.* Армяно-российский договор: двадцать лет спустя // Еркрас, 29 августа 2017 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: http://www.yerkramas.org/article/124632/armyano-rossijskij-dogovor-dvadcat-let-spustya?utm_source=politobzor.net

5. Сарсян: «То, что сказал Назарбаев, было неприятно, но нам это не может причинить никакого вреда», 31 мая 2014 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://rus.azatutyun.am/a/25405635.html>

6. Белоруссия выдала Азербайджану российско-израильского блогера // Lenta.ru, 7 февраля 2017 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/02/07/extradition/>

7. Продажа Минском вооружений Азербайджану беспокоит Ереван – Никол Пашинян // ИА REGNUM, 19 июля 2018 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2451163.html>

8. Relations with Georgia // Официальный сайт НАТО, 14 Sep. 2018. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_38988.htm?selectedLocale=is

9. *Алексеева Н.* «Единый пояс давления»: что стоит за планами США построить в Грузии еще один военный аэродром // RT, 14 ноября 2018. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://ru.rt.com/ca8j>

10. Обнародован текст военного соглашения между Азербайджаном и Турцией // ИА REGNUM, 21 декабря 2010. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://regnum.ru/news/1359151.html>

11. Договор о стратегическом партнерстве и взаимопомощи между Азербайджаном и Турцией // Disput.az, 21 декабря

2010. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://www.disput.az/index.php?app=forums&module=forums&controller=topic&id=227621>

12. Парламент Азербайджана ратифицировал военное соглашение с Турцией // ИА REGNUM, 21 декабря 2010. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1358915.html

13. Azeri lawmakers hail Turkey military aid accord // Azernews.Az, 30-12-2009. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://www.azernews.az/nation/17085.html>

14. В Конье начались совместные учения ВВС Турции и Азербайджана // AZE.AZ, 4 Марта 2015. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: https://aze.az/news_v_kone_nachalis_116639.html

15. Расширяется военное сотрудничество Азербайджана и Турции / SPUTNIK, 7 декабря 2017 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://az.sputniknews.ru/azerbaijan/20171207/413081220/oborona-azerbajdzhan-turcija-sotrudnichestvo-protokol.html>

16. *Марджанян А.* Социально-экономическая система Азербайджанской Республики. Ереван, – Норавапк, 2013 (на арм. яз.). – 330 с.

17. *Тарасов С.* Кто сорвет с Алиева и Эрдогана одеяло «братства»? // ИА REGNUM, 2 сентября 2018 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2474096.html>

18. Defense Chief Wants Azerbaijan, Turkey to Stand up to Armenia // Agence France Presse, Mar 16, 2001.

19. *Санджак Ф.* «Баку сильнее, но на войну не решится»: Владислав Шурыгин о возможных путях развития Карабахского конфликта // Голос Кавказа, 15 Марта 2017. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: http://goloskavkaza.com/novosti/politics/baku_silnee_no_na_voynu_ne_reshitsya_ekspert_vladislav_shurygin_o_vozmozhnykh_putyakh_razvitiya_kara

20. *Чхеидзе И.* Что стоит за трехсторонним военным сотрудничеством Анкары, Баку и Тбилиси? // Dalma News, Май 28, 2017, URL: <http://dlmn.info/ru/chto-stoit-za-trehstoronnim-voennym-sotrudnichestvom-ankary-baku-i-tbilisi/>

21. В Грузии проходят учения «Кавказский орел 2017» // Sputnik, 13 июня 2017 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://sputnik-georgia.ru/georgia/20170613/236298812/Voennye-iz-Gruzii-Turcii-i-Azerbajdzhana-osvobodili-zalozhnika.html>

22. Грузия, Азербайджан и Турция учатся вместе защищать «Баку-Тбилиси-Джейхан» // EurAsia Daily, 25 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2017/09/25/gruziya-azerbaydzhana-i-turciya-uchatsya-vmeste-zashchishchat-baku-tbilisi-dzheyhan>

23. Закир Гасанов встретился с руководителями военно-учебных заведений Азербайджана, Турции и Грузии // ISTIGLAL (военно-аналитический блог), 17 мая 2018 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://istiglal.com/tag/%D0%B2%D1%81-%D1%82%D1%83%D1%80%D1%86%D0%B8%D0%B8/>

24. Айвазян А. Стратегические провалы в политическом сознании армянства или аксиомы геополитического бытия Армении // Голос Армении, 10 ноября 2005 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: http://hayq.org/upload/files/StrategicGaps_Golos_RUS.pdf?fbclid=IwAR2a1V6olS5w91_fZYx9q8wuo0noPePuknHXM3vsa4eg46XwvhKMA-abc0s

25. Симонян Д. Сдача территорий Азербайджану: стратегические последствия для Армении и Нагорного Карабаха // ИА REGNUM, 25 июля 2006 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://regnum.ru/news/679147.html>

26. Айвазян А. Основные элементы к доктрине национальной безопасности Армении. –Ереван: Лусакн, 2004 (на арм. яз.). – 271 с.

27. Михайлов В. Россия – Армения: партнерство и гарантии безопасности // Фонд стратегической культуры, 3 сентября 2014 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2014/09/03/rossia-armenia-partnerstvo-i-garantii-bezopasnosti-29252.html>

28. РФ поставила Армении вооружение на 200 млн долларов под собственный кредит // Военное обозрение, 23 июля 2018 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://>

topwar.ru/144715-rf-postavila-armenii-vooruzhenie-na-200-mln-dollarov-pod-sobstvennyy-kredit.html

29. *Gore P.W.* 'Tis Some Poor Fellow's Skull. –Lincoln, NE: iUniverse, 2008. – 139 p.

30. Константин Сивков, Виктор Савенков. Азербайджан vs Армения: война за горы не за горами? // Свободная Пресса, 5 сентября 2012. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://svpressa.ru/war21/article/58352/>.

31. Армянская армия глазами зарубежных экспертов // Мемориал, 1 февраля 2013. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://old.memo.ru/d/149673.html>

32. Британские эксперты сравнили армии Армении и Азербайджана // ИА REGNUM, 16 марта 2013. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://regnum.ru/news/1636726.html>

33. Андрей Епифанцев: «На стороне Армении более высокий боевой дух» // Novostink, 24 августа 2014. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://novostink.ru/interviews/80995-andrey-epifancev-na-storone-armenii-bolee-vysokiy-boevoy-duh.html#ixzz5XPO66HiW>

34. Армении опасно отказываться от призыва на воинскую службу – Коротченко // Sputnik, 18 апреля 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.armeniasputnik.am/society/20180418/11528462/armenia-korotchenko-služba-.html>)

35. В Грузии показали, как работают американские «Джавелины» // Sputnik, 16 августа 2018 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://sputnik-georgia.ru/georgia/20180816/241721652/V-Gruzii-pokazali-kak-rabotajut-amerikanskie-Dzhaveliny.html>)

36. *Syvanne I.* Military History of Late Rome 284 to 361. – Barnsley, South Yorkshire: Pen & Sword Books, 2015. – 435 p.

37. *Гюльмисарян Р.* Американский посол Миллс удивляется: что бы значил карабахский месседж? // Sputnik, 16 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://ru.armeniasputnik.am/columnists/20181016/15130558/amerikanskij-posol-mills-udivlyaetsya-chto-by-znachil-karabahskij-messedzh.html>

38. *Ванескегян А.* Кто устроил цугцванг для Армении? Правда об учениях Noble Partner в Грузии // Sputnik Армения, 06.08.2018. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20180806/13704255/kto-ustroil-cugcvang-dlya-armenii-pravda-ob-ucheniayah-noble-partner-v-gruzii.html>

39. *Айвазян А.* Без права на поражение (интервью) // Голос Армении, 23 июля 2018 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: http://www.golosarmenii.am/article/69117/bez-prava-na-porazhenie?fbclid=IwAR1gvOoxxCXbrwkm61bX_6d-yg-msPn0cTUQd2MulGJK1YE2nsglCh6eYaM

40. Кто контролирует вооруженные силы Азербайджана? // Voskanapat, 9 марта 2015 г. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://voskanapat.info/?p=10640&l=ru>